

Конструктор Идеального Промпта

Теория промпт-инжиниринга, архитектура R.T.C.F. и 8 готовых шаблонов для исследователей и преподавателей

Теоретический минимум: Как "мыслит" языковая модель (LLM)

Большие языковые модели (ChatGPT, Claude, Gemini) не «знают» фактов в человеческом понимании. Они представляют собой сверхсложные статистические системы, которые предсказывают **следующий наиболее вероятный токен (слово или часть слова)** на основе контекста.

- **Контекстное окно:** Память модели ограничена. Чем четче вводные данные в начале (системный промпт), тем точнее фокусировка алгоритма.
- **Галлюцинации:** Если у модели недостаточно фактов, она стремится логично "достроить" текст, додумывая несуществующие источники, даты и цитаты. Решение — жесткие ограничения в промпте (Grounding).
- **Температура (Creativity):** Параметр варьирования: низкая температура (0.1–0.3) дает строго аналитический и фактологический ответ; высокая (0.7–0.9) — творческий и креативный.

Базовый фреймворк R.T.C.F.

Для получения точного результата академического качества используйте 4-компонентную структуру промпта:

1. Role (Роль)

Задаёт экспертную рамку и терминологию.
«Ты — доктор наук и научный редактор...»

2. Task (Задача)

Главное глагольное действие.
«Сформируй сравнительную таблицу методов...»

3. Context (Контекст)

Ограничения, целевая аудитория.
«Для студентов 1 курса, избегай жаргона...»

4. Format (Формат)

Структура и объём вывода.
«Таблица из 4 колонок, до 300 слов.»

Модуль 1. Академическая аналитика и обработка текстов

НАУЧНАЯ РАБОТА

1. Аннотация по стандартам Scopus / WoS (Abstract Generator)

«Роль: Академический редактор международной базы данных Scopus.
Задача: На основе текста ниже составь структурированную аннотацию объём до 200 слов.
Формат: 1) Введение и актуальность; 2) Цель исследования; 3) Методология; 4) Главные результаты; 5) Научная новизна.
Ограничение: Используй академический стиль, избегай оценочных прилагательных и вводных слов.»

 Экономит время при подаче статей в высокорейтинговые журналы.

МЕТОДОЛОГИЯ

2. Критический анализ научных методологий и ограничений

«Проанализируй раздел "Методы" в представленной статье. Укажи: 1) Ограничения выборки или экспериментальной базы; 2) Потенциальные риски смещения данных (bias); 3) Какие альтернативные методы могли бы повысить валидность результатов.»

 Идеально для подготовки рецензий и оппонирования на диссертационных советах.



Модуль 2. Педагогический конструктор и методическая работа

ПРЕПОДАВАНИЕ

3. Проектирование syllabus учебного курса (Course Syllabus)

«Ты — ведущий методист университета. Разработай структуру 8-недельного курса по теме [Укажите тему].»

Для каждого модуля укажи: 1) Тему лекции (2 часа); 2) Тему практического семинара; 3) Список из 2 обязательных источников; 4) Форму текущего контроля.»

🌟 Позволяет собрать рабочую программу дисциплины за несколько минут.

ИНТЕРАКТИВ

4. Конструктор кейс-стади (Case-Based Learning)

«Сформулируй реалистичную проблемную ситуацию (кейс) из практики на тему [Тема]. Кейс должен содержать: 1) Описание компании/лаборатории и проблемы; 2) Вводные данные и ограничения; 3) 3 открытых вопроса, требующих применения теории на практике.»

🌟 Готовый материал для практических и лабораторных занятий.

ОЦЕНКА ЗНАНИЙ

5. Рубрикатор оценки студенческих работ (Rubric Generator)

«Составь критериальную матрицу (рубрикатор) для оценки эссе/доклада студентов. Оформи в виде таблицы с 4 уровнями оценки: "Отлично" (90–100%), "Хорошо" (75–89%), "Удовлетворительно" (60–74%), "Неудовлетворительно" (<60%). Критерии: глубина анализа, логика, источники, оформление.»

🌟 Обеспечивает объективность проверки и экономит время преподавателя.



Модуль 3. Продвинутые техники (Advanced Prompting)

CHAIN-OF-THOUGHT

6. Техника "Цепочка рассуждений" (Chain-of-Thought)

«Реши следующую аналитическую задачу: [Условие задачи]. Рассуждай пошагово. Перед тем как дать финальный ответ, выпиши все промежуточные шаги, формулы и логические выводы.»

🌟 Повышает точность сложных математических и логических расчетов на 40-50%.

FEW-SHOT

7. Техника "Обучение на примерах" (Few-Shot Prompting)

«Переведи этичные тезисы в формат научных гипотез по образцу ниже:
Пример 1: [Пример обычного текста] -> [Пример идеальной гипотезы]
Пример 2: [Пример 2] -> [Результат 2]
Теперь преобразуй следующий текст: [Ваш текст]»

🌟 Задает точный стиль и формат, предотвращая отклонения от образца.